

รายงานการสำรวจข้อมูลความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารและครู  
เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับฝึกอบรม

## รายงานการสำรวจข้อมูลความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารและครู เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับฝึกรูปแบบ

สำรวจข้อมูลความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารและครู เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับฝึกรูปแบบ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งประกอบด้วย

- (1) การประเมินความคิดเห็นด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสูงสุด เพื่อสำรวจข้อมูลด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามหลักสูตรแกนกลาง
- (2) การประเมินความคิดเห็นด้านความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอน เพื่อสำรวจข้อมูลด้านความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอนสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามหลักสูตรแกนกลาง
- (3) การประเมินความคิดเห็นด้านความพร้อมและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสำรวจข้อมูลด้านความต้องการและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการคัดเลือกแอปพลิเคชันที่จะใช้ สำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามหลักสูตรแกนกลาง
- (4) การประเมินความคิดเห็นด้านความพร้อมและความสนใจของนักเรียน เพื่อสำรวจข้อมูลความพร้อมและความสนใจของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามหลักสูตรแกนกลาง

## ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย

### วิธีการประเมินความพร้อมและทัศนคติ

#### 1. ประชากร

การประเมินความพร้อมและทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามหลักสูตรแกนกลางนี้ ใช้ประชากรจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 20 โรงเรียนในภาคเหนือ 5 โรงเรียน ภาคกลาง 5 โรงเรียน ภาคอีสาน 5 โรงเรียน และภาคใต้ 5 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ จำนวน 20 คน ครูผู้สอน 61 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 880 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 16 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างก่อนการเริ่มโครงการ จำแนกเป็น

##### 2.1 ประเภทผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ แบบประเมินตนเองมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสูงสุด

##### 2.2 ประเภทครูผู้สอน แบบประเมินตนเองมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอน

##### 2.3 ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ แบบประเมินตนเองมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านความพร้อมและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ

##### 2.4 ประเภทผู้เรียน แบบประเมินตนเองมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านความพร้อมและความสนใจของนักเรียน

#### 3. การรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยจัดทำแบบสอบถามออนไลน์ ทางเว็บไซต์ โครงการฯ

([http://school3.rmutp.ac.th/pre\\_questionnaire/](http://school3.rmutp.ac.th/pre_questionnaire/))

โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลผ่านระบบประเมินตนเองแบบเรียลไทม์ออนไลน์ ในช่วงเวลาก่อนการจัดหาและติดตั้งห้องเรียนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่าง และประเมินผลด้วยโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับรายงานผลการสำรวจข้อมูลแบบระบบออนไลน์ (<http://school3.rmutp.ac.th/report/>)

#### 5. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

|            |                  |
|------------|------------------|
| มากที่สุด  | ให้คะแนน 5 คะแนน |
| มาก        | ให้คะแนน 4 คะแนน |
| ปานกลาง    | ให้คะแนน 3 คะแนน |
| น้อย       | ให้คะแนน 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | ให้คะแนน 1 คะแนน |

เกณฑ์การประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย โดยแบ่งช่วงของระดับความคิดเห็นที่ได้รับเป็น 5 ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และน้อยที่สุด มีช่วงระดับความคิดเห็นดังนี้

|             |             |       |         |                         |            |
|-------------|-------------|-------|---------|-------------------------|------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.50 | คะแนน | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.51 – 2.50 | คะแนน | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับ | น้อย       |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.51 – 3.50 | คะแนน | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับ | ปานกลาง    |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.51 – 4.50 | คะแนน | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับ | มาก        |
| คะแนนเฉลี่ย | 4.51 – 5.00 | คะแนน | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับ | มากที่สุด  |

### สรุปอภิปรายผล

การประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามหลักสูตรแกนกลาง สามารถสรุปอภิปรายผลได้ดังนี้

**ผู้บริหาร** มีอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 โดยเห็นว่าควรเพิ่มบทบาทมาเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเห็นว่าการบูรณาการแท็บเล็ตร่วมกับสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ด้วยวิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทายจะสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารทุกท่านต้องการผลักดัน สนับสนุน ให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนผู้นำด้านนวัตกรรม และกระบวนการเรียนการสอนยุคใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

**ครูผู้สอน** มีความพร้อมและทัศนคติต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 ซึ่งครูผู้สอนส่วนมากใช้ไอทีในการสอนอยู่แล้ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ยังขาดทักษะในการใช้งาน iPad แอปพลิเคชันบนเครื่อง iPad รวมทั้งการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยี iPad โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนส่วนมากเห็นว่าการใช้ iPad ในการสอน ไม่ถือว่าเป็นการเพิ่มภาระงานมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนส่วนมากมีความสนใจและต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนในการสร้างเนื้อหาการสอนด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนส่วนมากเห็นว่าการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ด้วยวิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทายจะสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเห็นว่าการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษ ในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

**ผู้ทรงคุณวุฒิ** มีความต้องการและทัศนคติ ต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.53 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าการบูรณาการให้ครูและนักเรียนได้ใช้ iPad ร่วมกับแอปพลิเคชันสื่อการเรียนรู้จากเครื่อง iPad โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนจะสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าควรเพิ่มบทบาทมาเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนมี

ความสนใจเรียนเพิ่มขึ้น ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น และเห็นว่าสื่อการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษ ในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ผู้เรียน มีความพร้อมและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.37 ซึ่งนักเรียนบางส่วนรู้จักเครื่อง iPad มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นักเรียนส่วนใหญ่อยากใช้เครื่อง iPad มาช่วยในการเรียนและจะได้ประโยชน์ในการใช้เครื่อง iPad โดยสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนส่วนมากคิดว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้ผลเรียนของนักเรียนดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของผู้เรียน จำแนกตามภาค พบว่านักเรียนทุกภาคมีความพร้อมและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านทางระบบเครือข่ายแบบไร้สาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกเป็นรายโรงเรียนพบว่า โรงเรียนอนุบาลบาง (ลำปาง) โรงเรียนบ้านทัพม้าดอนหันแขวงวิทยา (มหาสารคาม) โรงเรียนบ้านระโนด (สงขลา) โรงเรียนแม่กงวิทยา (ลำปาง) โรงเรียนอนุบาลองค์กรักษ์ (นครนายก) โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ 209 (มหาสารคาม) โรงเรียนอนุบาลลำปาง (ลำปาง) มีความพร้อมและความสนใจของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนโรงเรียนที่เหลือพบว่ามีความพร้อมและความสนใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน จาก 118 ความเห็น โดยการสำรวจผู้เรียนทั้งหมด 880 คน สรุปได้ดังนี้

นักเรียน จำนวน 92 คน แสดงความคิดเห็นว่า ต้องการใช้ iPad เพื่อช่วยในการเรียนการสอน หรือการสืบค้นข้อมูลต่างๆ คิดเป็น 77.96 %

นักเรียน จำนวน 10 คน แสดงความคิดเห็นว่า การใช้ iPad จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น คิดเป็น 8.47 %

นักเรียน จำนวน 6 คน แสดงความคิดเห็นว่า การใช้ iPad ในการเรียนมีทั้งข้อดีและข้อเสีย จำเป็นต้องมีการเอาใจใส่และดูแล คิดเป็น 5.10 %

อื่น ๆ จำนวน 10 ความเห็น คิดเป็น 8.47 %

## ลักษณะทางประชากรประเภทผู้บริหาร

ผู้บริหารโรงเรียน คือผู้บริหารระดับสูงสุดของโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งให้การสนับสนุนและผลักดันให้เกิดการประยุกต์และบูรณาการการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต

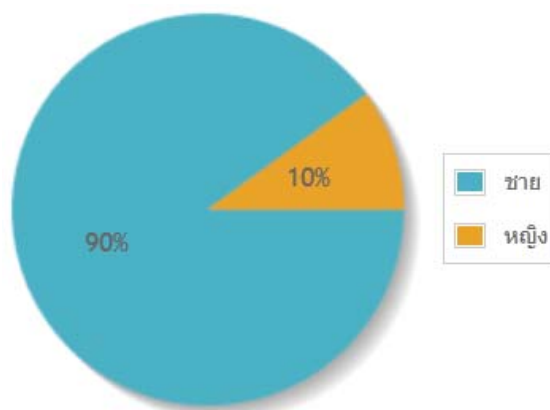
### 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้อำนวยการ

#### 1.1 เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้อำนวยการจำนวน 20 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย  | 18         | 90.00  |
| หญิง | 2          | 10.00  |
| รวม  | 20         | 100.00 |



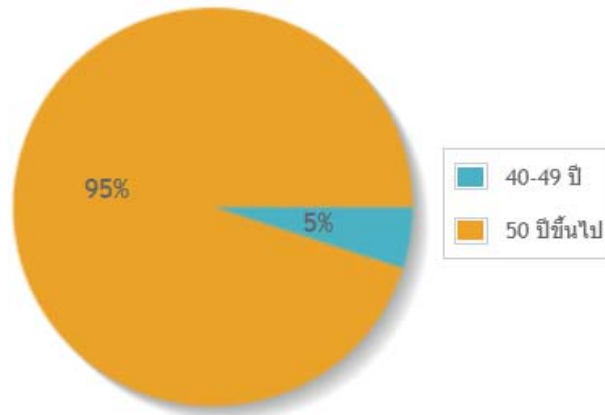
แผนภูมิที่ 1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามเพศ

#### 1.2 อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการทั้งสิ้น 20 คนมีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 ดังตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามอายุ

| อายุ        | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------|------------|--------|
| 40 - 49 ปี  | 1          | 5.00   |
| 50 ปีขึ้นไป | 19         | 95.00  |
| รวม         | 20         | 100.00 |



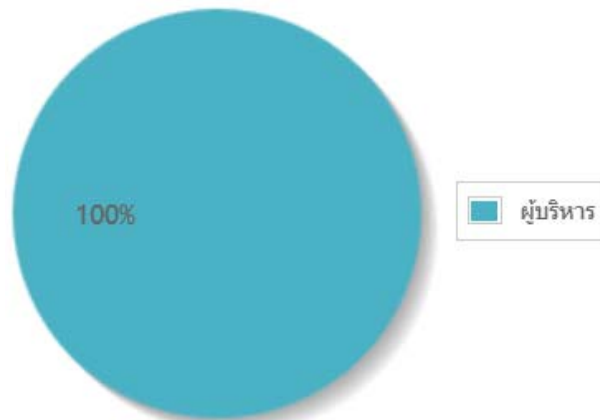
แผนภูมิที่ 2 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามอายุ

### 1.3 ตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง   | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|------------|--------|
| ผู้บริหาร | 20         | 100    |
| รวม       | 20         | 100.00 |



แผนภูมิที่ 3 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้อำนวยการ จำแนกตามตำแหน่ง

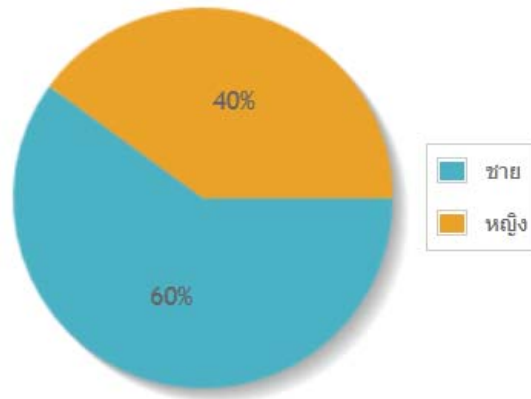
## 2. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครูผู้ประสานงาน

### 2.1 เพศ

ผู้ประสานงาน จำนวน 20 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดังตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของครูผู้ประสานงาน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย  | 12         | 60.00  |
| หญิง | 8          | 40.00  |
| รวม  | 20         | 100.00 |



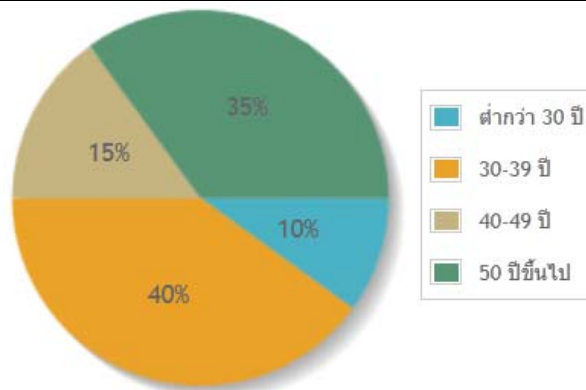
แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละของครูผู้ประสานงาน จำแนกตามเพศ

## 2.2 อายุ

ครูผู้ประสานงานทั้งสิ้น 20 คนมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีอายุ 30 – 39 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ดังตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้ประสานงาน จำแนกตามอายุ

| อายุ          | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 30 ปี | 2          | 10.00  |
| 30 - 39 ปี    | 8          | 40.00  |
| 40 – 49 ปี    | 3          | 15.00  |
| 50 ปีขึ้นไป   | 7          | 35.00  |
| รวม           | 20         | 100.00 |



แผนภูมิที่ 5 แสดงร้อยละของครูผู้ประสานงาน จำแนกตามอายุ

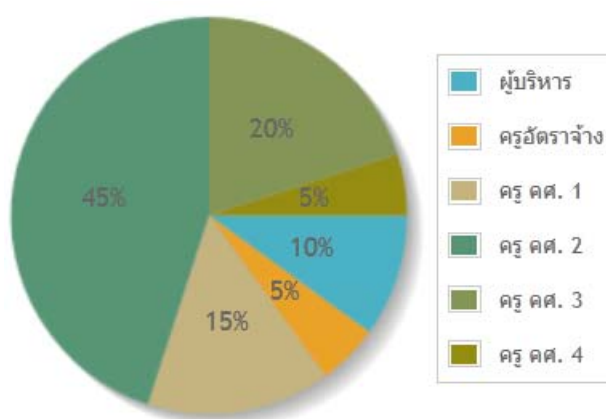


## 2.3 ตำแหน่ง

ครูผู้ประสานงานทั้งสิ้น 20 คนเป็นผู้บริหารจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เป็นครูอัตราจ้าง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 เป็นครู คศ.1 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 เป็นครู คศ.2 จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 45.00 เป็นครู คศ.3 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นครู คศ.4 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ดังตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของครูผู้ประสานงาน จำแนกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง      | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------|------------|--------|
| ผู้บริหาร    | 2          | 10.00  |
| ครูอัตราจ้าง | 1          | 5.00   |
| ครู คศ.1     | 3          | 15.00  |
| ครู คศ.2     | 9          | 45.00  |
| ครู คศ.3     | 4          | 20.00  |
| ครู คศ.4     | 1          | 5.00   |
| รวม          | 20         | 100.00 |



แผนภูมิที่ 6 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้ประสานงาน จำแนกตามตำแหน่ง

## 2. ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการและครูผู้ประสานงานจำนวนทั้งสิ้น 20 คน แสดงความคิดเห็นด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสูงสุดในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องการผลักดันให้โรงเรียนของตนเอง เป็นโรงเรียนผู้นำด้านนวัตกรรมและกระบวนการเรียนการสอนยุคใหม่ และหากมีช่องทางประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงโรงเรียนและผลงานทางวิชาการของครูและโรงเรียน ตนเองพร้อมสนับสนุนมีค่ามากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5.00 ดังตารางที่ 7 และแผนภูมิที่ 7

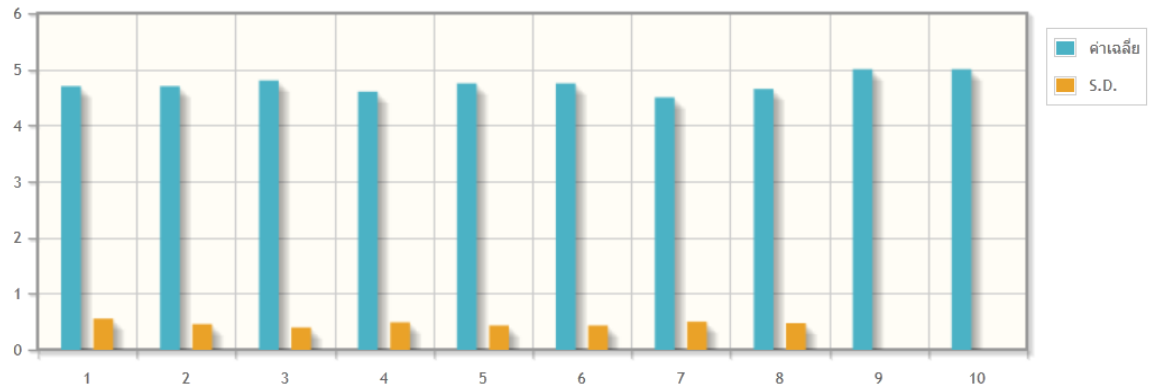
ตารางที่ 7 ผลการประเมินด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสูงสุด

| ข้อคำถาม  | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ความหมาย  |
|---|-----------|------|-----------|
| 1. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอนจะช่วยให้เด็กเรียนเข้าใจและจดจำความรู้ได้ดีขึ้น  | 4.70      | 0.56 | มากที่สุด |
| 2. เทคโนโลยีและสื่อการสอนสมัยใหม่จะช่วยให้ห้องเรียนสนุกและสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้   | 4.70      | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. การเปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้ครูและนักเรียนได้สัมผัสอุปกรณ์ไอทีจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน   | 4.80      | 0.40 | มากที่สุด |
| 4. การบูรณาการแท็บเล็ตร่วมกับสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อเป็นห้องเรียนยุคใหม่จะทำให้เด็กเรียนรู้ง่ายขึ้น   | 4.60      | 0.49 | มากที่สุด |
| 5. ท่านสนับสนุนให้ครูผู้สอนในทุกสาระวิชา ใช้ไอทีในห้องเรียนอย่างน้อยแค่ไหน  | 4.75      | 0.43 | มากที่สุด |
| 6. ท่านสร้างแรงบันดาลใจให้ครูในการบูรณาการการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีอย่างน้อยเพียงใด   | 4.75      | 0.43 | มากที่สุด |
| 7. ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียน มากน้อยเพียงใด  | 4.50      | 0.50 | มาก       |
| 8. วิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทาย โดยให้นักเรียนหาแนวทางที่ท้าทายในการเรียนรู้ โดยใช้เว็บเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือจะทำให้เด็กเกิดความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น | 4.65      | 0.48 | มากที่สุด |
| 9. ท่านต้องการผลักดันให้โรงเรียนของท่าน เป็นโรงเรียนผู้นำด้านนวัตกรรมและกระบวนการเรียนการสอนยุคใหม่   | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 10. หากมีช่องทางประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงโรงเรียนและผลงานทางวิชาการของครูและโรงเรียน ท่านพร้อมสนับสนุนมากน้อยเพียงใด   | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| รวม   | 4.75      | 0.45 | มากที่สุด |

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การเปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้ครูและนักเรียนได้สัมผัสอุปกรณ์ไอทีจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 การสนับสนุนให้ครูผู้สอนในทุกสาระวิชาใช้ ไอทีในห้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 การสร้างแรงบันดาลใจให้ครูในการบูรณาการการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 หากมีช่องทางประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงโรงเรียนและผลงานทางวิชาการของครูและโรงเรียน ก็พร้อมสนับสนุนในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอนจะช่วยให้เด็กเรียนเข้าใจและจดจำความรู้ได้ดีขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 เทคโนโลยีและสื่อการสอนสมัยใหม่จะช่วยให้ห้องเรียนสนุกและสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 วิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทาย โดยให้นักเรียนหาแนวทางที่ท้าทายในการเรียนรู้ จากการ

ใช้เว็บเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 การบูรณาการแท็บเล็ตร่วมกับสื่อการเรียนรู้อิจิตอลเพื่อเป็นห้องเรียนยุคใหม่จะทำให้เด็กเรียนรู้ง่ายขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 ดังตารางที่ 7 และแผนภูมิที่ 7

**ด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสูงสุด**



แผนภูมิที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า S.D. ด้านอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน

## ลักษณะทางประชากรประเภทครูผู้สอน

**ครูผู้สอน** คือครูผู้สอน ที่ใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตกับสื่อการเรียนรู้ ในการประยุกต์และบูรณาการการเรียนการสอน

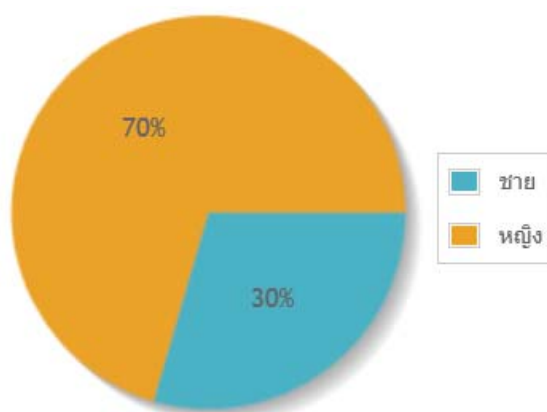
### 1. ข้อมูลทั่วไปของประเภทครูผู้สอน

#### 1.1 เพศ

มีจำนวนครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 61 คน แบ่งเป็นเพศชาย 18 คน คิดเป็นร้อยละ 29.51 และเพศหญิง 43 คนคิดเป็นร้อยละ 70.49 ดังตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 8

**ตารางที่ 8** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย  | 18         | 29.51  |
| หญิง | 43         | 70.49  |
| รวม  | 61         | 100.00 |



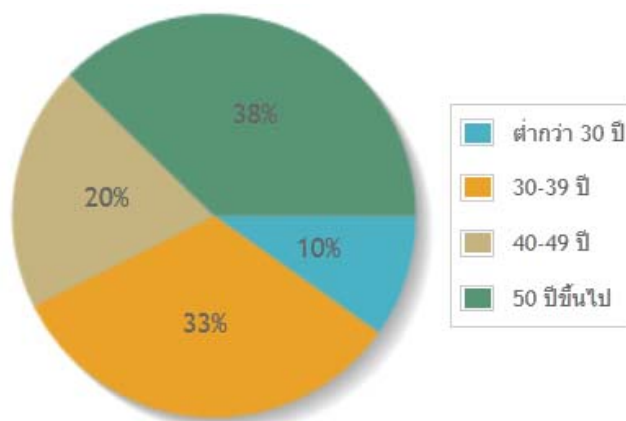
**แผนภูมิที่ 8** แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

#### 1.2 อายุ

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 61 คน อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 9.84 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 32.79 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.67 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 ดังตารางที่ 9 และแผนภูมิที่ 9

**ตารางที่ 9** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

| อายุ          | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 30 ปี | 6          | 9.84   |
| 30 – 39 ปี    | 20         | 32.79  |
| 40 – 49 ปี    | 12         | 19.67  |
| 50 ปีขึ้นไป   | 23         | 37.70  |
| รวม           | 61         | 100.00 |



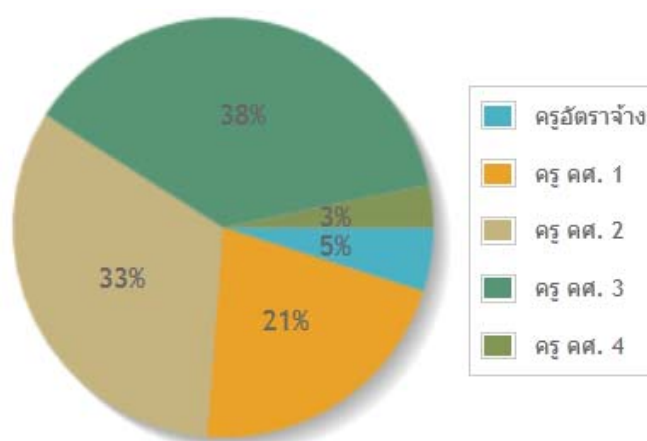
แผนภูมิที่ 9 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

### 1.3 ตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 61 คน เป็นครูอัตราจ้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92 ครู คศ.1 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ครู คศ.2 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 32.79 ครู คศ.3 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 ครู คศ.4 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 ดังตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง      | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------|------------|--------|
| ครูอัตราจ้าง | 3          | 4.92   |
| ครู คศ.1     | 13         | 21.31  |
| ครู คศ.2     | 20         | 32.79  |
| ครู คศ.3     | 23         | 37.70  |
| ครู คศ.4     | 2          | 3.28   |
| รวม          | 61         | 100.00 |



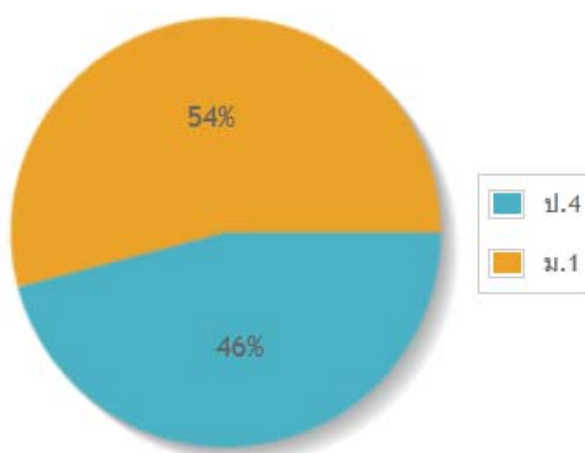
แผนภูมิที่ 10 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง

#### 1.4 ระดับช่วงชั้นที่สอน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 61 คนเป็นผู้สอนในระดับช่วงชั้น ป.4 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 และสอนในระดับช่วงชั้น ม.1 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 ดังตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 11

**ตารางที่ 11** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

| ระดับช่วงชั้นที่สอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------|------------|--------|
| ป.4                 | 28         | 45.90  |
| ม.1                 | 33         | 54.10  |
| รวม                 | 61         | 100.00 |



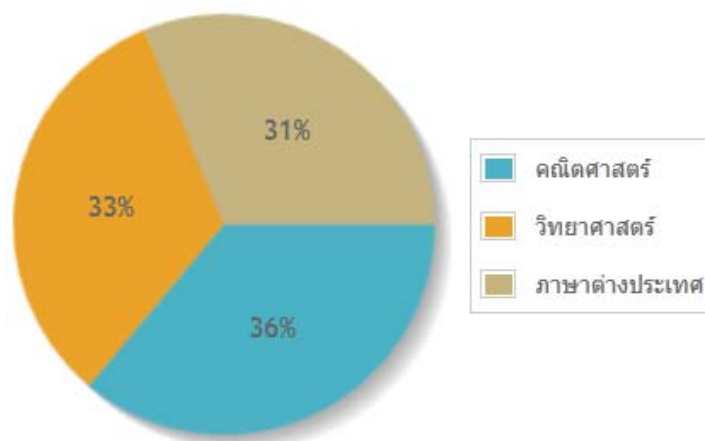
**แผนภูมิที่ 11** แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

#### 1.5 สารการเรียนรู้ที่สอน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 61 คนเป็นผู้สอนในสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.07 เป็นผู้สอนในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 32.79 เป็นผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.15 คน ดังตารางที่ 12 และแผนภูมิที่ 12

**ตารางที่ 12** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามสาระการเรียนรู้ที่สอน

| สาระการเรียนรู้ที่สอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|--------|
| คณิตศาสตร์            | 22         | 36.07  |
| วิทยาศาสตร์           | 20         | 32.79  |
| ภาษาต่างประเทศ        | 19         | 31.15  |
| รวม                   | 61         | 100.00 |



แผนภูมิที่ 12 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน จำแนกตามสาระการเรียนรู้ที่สอน

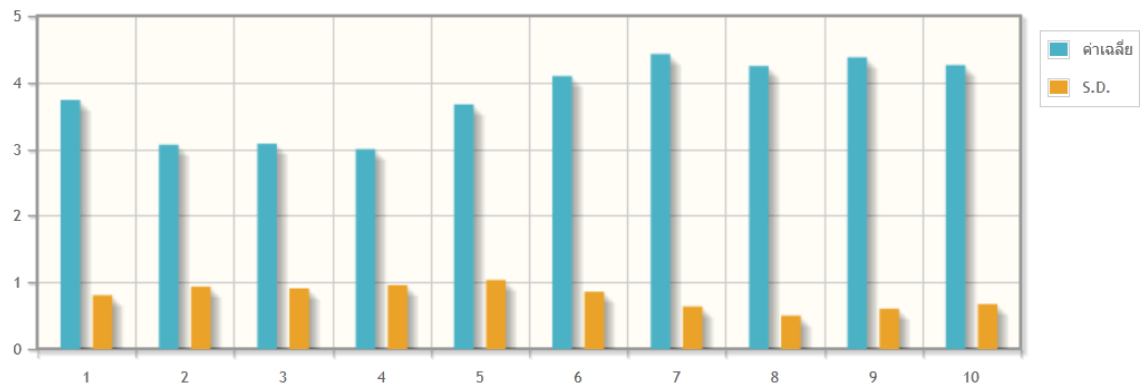
- ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประเภทครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทครูผู้สอน มีความพร้อมและทัศนคติในการใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต กับสื่อการเรียนรู้ ในการประยุกต์และบูรณาการการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.43 ดังตารางที่ 13 และแผนภูมิที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอน

| ข้อความคำถาม  | ค่าเฉลี่ย | S.D  | ความหมาย |
|---|-----------|------|----------|
| 1. ท่านได้ใช้ไอทีในการสอนมากน้อยเพียงใด   | 3.74      | 0.81 | มาก      |
| 2. ท่านมีทักษะในการใช้งาน iPad มากน้อยเพียงใด   | 3.07      | 0.94 | ปานกลาง  |
| 3. ท่านสามารถใช้งานแอปพลิเคชันเบื้องต้นที่มากับระบบปฏิบัติการใน iPad มากน้อยเพียงใด   | 3.08      | 0.91 | ปานกลาง  |
| 4. ท่านเข้าใจถึงโครงสร้างลักษณะโดยรวมของการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยี iPad มากน้อยแค่ไหน  | 3.00      | 0.96 | ปานกลาง  |
| 5. การใช้ iPad ในการสอน ไม่ถือว่าเป็นการเพิ่มภาระงานมากขึ้น   | 3.67      | 1.04 | มาก      |
| 6. ท่านมีความสนใจในการสร้างเนื้อหาการสอนด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูปแบบบน iPad มากน้อยแค่ไหน  | 4.10      | 0.86 | มาก      |
| 7. ท่านมีความต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนและนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนมากน้อยแค่ไหน  | 4.43      | 0.64 | มาก      |
| 8. ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียนมากน้อยเพียงใด   | 4.25      | 0.50 | มาก      |
| 9. วิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทาย โดยให้นักเรียนหาแนวทางที่ท้าทายในการเรียนรู้ โดยใช้เว็บเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น | 4.38      | 0.61 | มาก      |
| 10. สื่อการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษ ในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้  | 4.26      | 0.68 | มาก      |
| รวม   | 3.80      | 0.98 | มาก      |

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนและนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.43 วิธีการสอนแบบการเรียนรู้จากความท้าทาย โดยให้นักเรียนหาแนวทางที่ท้าทายในการเรียนรู้โดยใช้เว็บเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือจะให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้นในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38 การใช้สื่อการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 มีความสนใจในการสร้างเนื้อหาการสอนด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูปบน iPad ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 มีการใช้ ไอทีในการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74 มีการใช้ iPad ในการสอนโดยไม่ว่าว่าการเพิ่มภาระงานมากขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 มีความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันเบื้องต้นที่มากับระบบปฏิบัติการใน iPad ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.08 มีทักษะในการใช้งาน iPad อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.07 มีความเข้าใจถึงโครงสร้างลักษณะโดยรวมของการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยี iPad ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดังตารางที่ 13 และแผนภูมิที่ 13

**ด้านความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอน**



แผนภูมิที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า S.D.ด้านความพร้อมและทัศนคติของครูผู้สอน



## ลักษณะทางประชากรประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิคือผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่คัดเลือกแอปพลิเคชันที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางที่เป็นมาตรฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ใน ๓ กลุ่มสาระวิชาคือ อังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

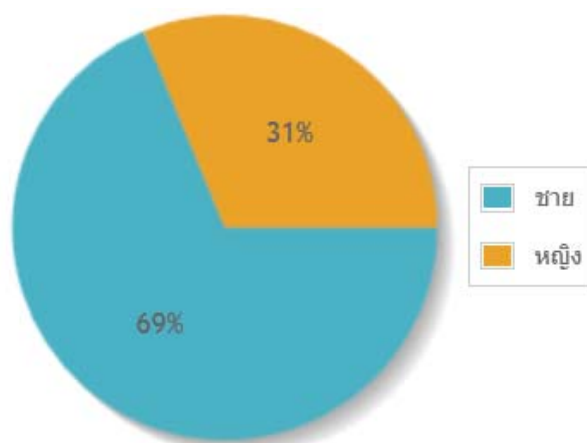
### 1. ข้อมูลทั่วไปประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

#### 1.1 เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ดังตารางที่ 14 และแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย  | 11         | 68.75  |
| หญิง | 5          | 31.25  |
| รวม  | 16         | 100.00 |



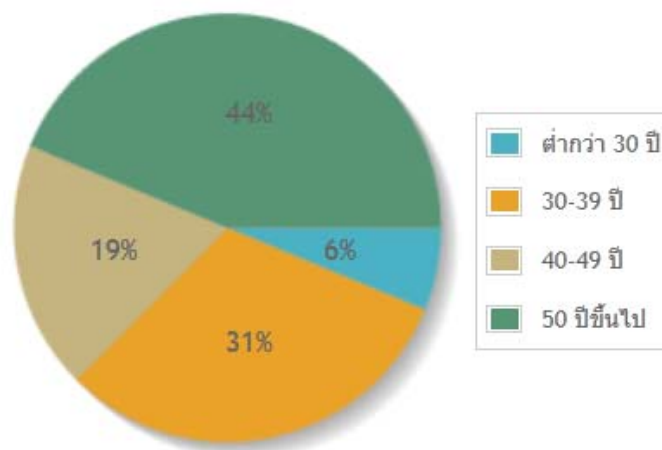
แผนภูมิที่ 14 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามเพศ

#### 1.2 อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คน มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 มีอายุ 30 – 39 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ดังตารางที่ 15 และแผนภูมิที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามอายุ

| อายุ          | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 30 ปี | 1          | 6.25   |
| 30 - 39 ปี    | 5          | 31.25  |
| 40 - 49 ปี    | 3          | 18.75  |
| 50 ปีขึ้นไป   | 7          | 43.75  |
| รวม           | 16         | 100.00 |



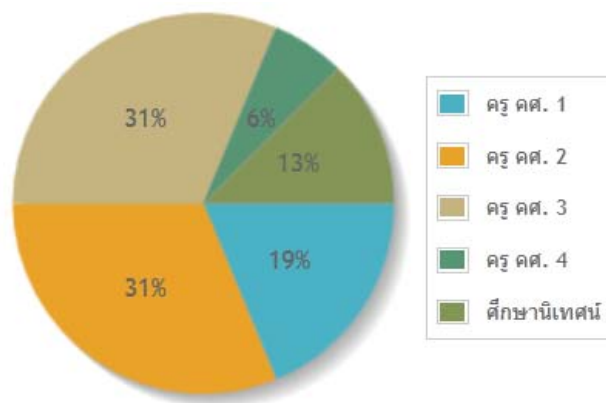
แผนภูมิที่ 15 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามอายุ

### 1.3 ตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 16 คน เป็น ครู คศ.1 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 เป็นครู คศ.2 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เป็นครู คศ.3 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เป็นครู คศ.4 จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 6.25 เป็นศึกษานิเทศน์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 16 และแผนภูมิที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง      | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------|------------|--------|
| ครู คศ.1     | 3          | 18.75  |
| ครู คศ.2     | 5          | 31.25  |
| ครู คศ.3     | 5          | 31.25  |
| ครู คศ.4     | 1          | 6.25   |
| ศึกษานิเทศน์ | 2          | 12.50  |
| รวม          | 16         | 100.00 |



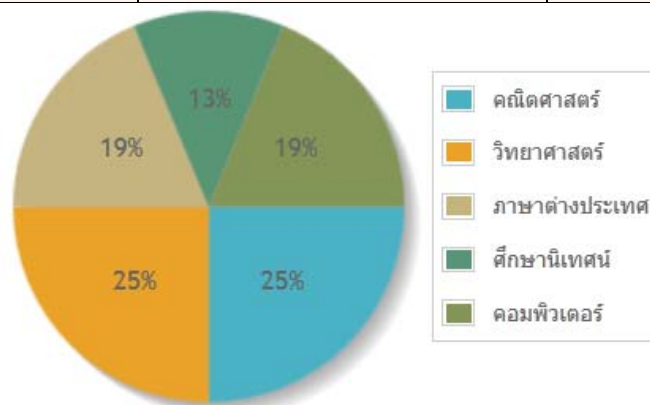
แผนภูมิที่ 16 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามตำแหน่ง

#### 1.4 สารการเรียนรู้ที่สอน

ผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 16 คน เป็นผู้สอนในสารการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เป็นผู้สอนในสารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เป็นผู้สอนในสารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 คน เป็นผู้สอนในสารการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 เป็นศึกษานิเทศน์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 17 และแผนภูมิที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามสารการเรียนรู้ที่สอน

| สารการเรียนรู้ที่สอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------|
| คณิตศาสตร์           | 4          | 25.00  |
| วิทยาศาสตร์          | 4          | 25.00  |
| ภาษาต่างประเทศ       | 3          | 18.75  |
| คอมพิวเตอร์          | 3          | 18.75  |
| ศึกษานิเทศน์         | 2          | 12.50  |
| รวม                  | 16         | 100.00 |



แผนภูมิที่ 17 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามสารการเรียนรู้ที่สอน

2. ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นด้านความพร้อมและทัศนคติในการคัดเลือก แอปพลิเคชันที่จะใช้สำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามหลักสูตรแกนกลาง ในภาพรวม มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 โดยการเปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้ครูและนักเรียนได้สัมผัสอุปกรณ์ไอทีที่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.81 ดังตารางที่ 18 และแผนภูมิที่ 18

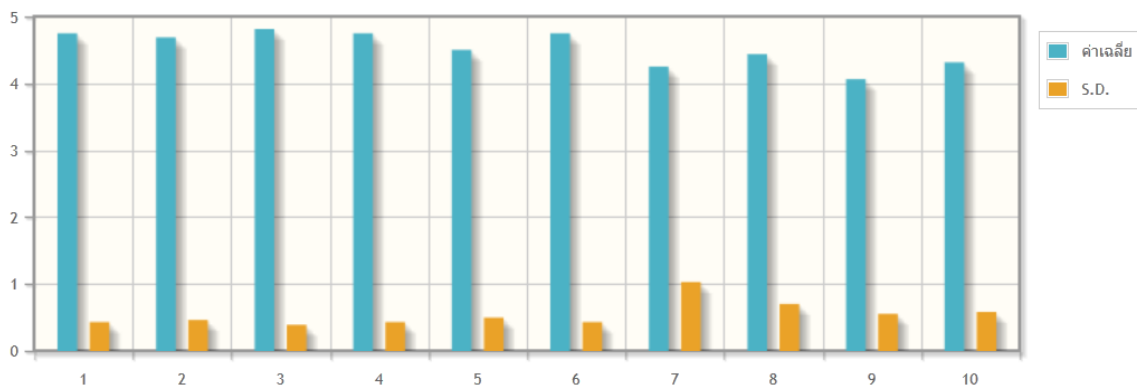
ตารางที่ 18 ผลการประเมินความพร้อมและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ

| ข้อความ  | ค่าเฉลี่ย   | S.D.        | ความหมาย         |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 1. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอนจะช่วยให้เด็กนักเรียนเข้าใจและจดจำความรู้ได้ดีขึ้น                  | 4.75        | 0.43        | มากที่สุด        |
| 2. เทคโนโลยีและสื่อการสอนสมัยใหม่จะช่วยให้ห้องเรียนสนุกและสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้                      | 4.69        | 0.46        | มากที่สุด        |
| 3. การเปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้ครูและนักเรียนได้สัมผัสอุปกรณ์ไอทีที่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน             | 4.81        | 0.39        | มากที่สุด        |
| 4. การบูรณาการแท็บเล็ตร่วมกับสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อเป็นห้องเรียนยุคใหม่จะทำให้เด็กเรียนรู้ง่ายขึ้น              | 4.75        | 0.43        | มากที่สุด        |
| 5. ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียน มากน้อยเพียงใด                         | 4.50        | 0.50        | มาก              |
| 6. ท่านมีความต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนและนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนมากน้อยแค่ไหน                                     | 4.75        | 0.43        | มากที่สุด        |
| 7. ท่านมีความสนใจในการสร้างเนื้อหาการสอนด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูปบน iPad มากน้อยแค่ไหน                                | 4.25        | 1.03        | มาก              |
| 8. ท่านคิดว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเรียนเพิ่มขึ้น มากน้อยเพียงใด            | 4.44        | 0.70        | มาก              |
| 9. ท่านคิดว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น มากน้อยเพียงใด    | 4.06        | 0.56        | มาก              |
| 10. สื่อการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษ ในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ | 4.31        | 0.58        | มาก              |
| <b>รวม</b>   | <b>4.53</b> | <b>0.63</b> | <b>มากที่สุด</b> |

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอนจะช่วยให้เด็กนักเรียนเข้าใจและจดจำความรู้ได้ดีขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 การบูรณาการแท็บเล็ตร่วมกับสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อเป็นห้องเรียนยุคใหม่จะทำให้เด็กเรียนรู้ง่ายขึ้นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 มีความต้องการแอปพลิเคชันสื่อการสอนและนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75

เทคโนโลยีและสื่อการสอนสมัยใหม่จะช่วยให้ห้องเรียนสนุกและสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.69 ครูควรเพิ่มบทบาทในการออกแบบและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเรียนเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 สื่อการเรียนรู้มาตรฐานที่เป็นภาษาอังกฤษในลักษณะภาพเสมือนจริง จะสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับเด็กได้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 มีความสนใจในการสร้างเนื้อหาการสอนด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูปบน iPad ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 คิดว่าสื่อการเรียนรู้บนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 ดังตารางที่ 18 และแผนภูมิที่ 18

**ด้านความพร้อมและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ**



แผนภูมิที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า S.D. ด้านความพร้อมและทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ

## ลักษณะทางประชากรประเภทผู้เรียน

ผู้เรียน คือนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ที่เรียนจากห้องเรียนคอมพิวเตอร์ที่เก็บเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ในการประยุกต์และบูรณาการการเรียนรู้

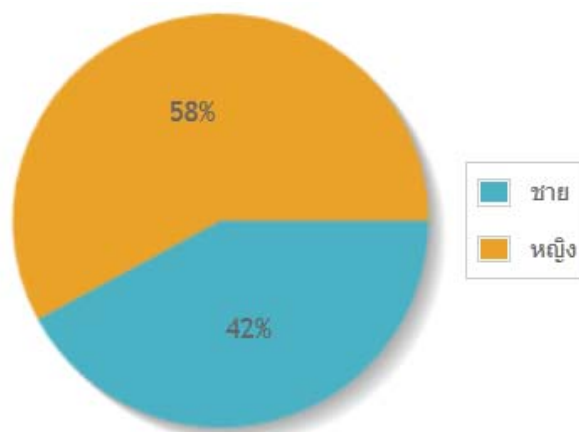
### 1. ข้อมูลทั่วไปประเภทผู้เรียน

#### 1.1 เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนจำนวน 880 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 41.93 และเพศหญิง จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 57.73 ดังตารางที่ 19 และแผนภูมิที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้เรียน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย  | 369        | 41.93  |
| หญิง | 508        | 57.73  |
| รวม  | 880        | 100.00 |



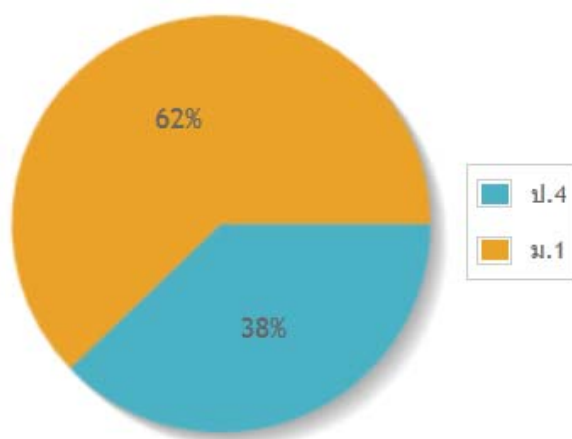
แผนภูมิที่ 19 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้เรียน จำแนกตามเพศ

#### 1.2 ช่วงชั้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนจำนวน 880 คน เรียนอยู่ชั้น ป.4 จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 37.73 และเรียนอยู่ชั้น ม.1 จำนวน 546 คน คิดเป็นร้อยละ 62.05 ดังตารางที่ 20 และแผนภูมิที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตรวจแบบสอบถามประเภทผู้เรียน จำแนกตามช่วงชั้น

| ระดับช่วงชั้น | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ป.4           | 332        | 37.73  |
| ม.1           | 546        | 62.05  |
| รวม           | 880        | 100.00 |



**แผนภูมิที่ 20** แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้เรียน จำแนกตามช่วงชั้น

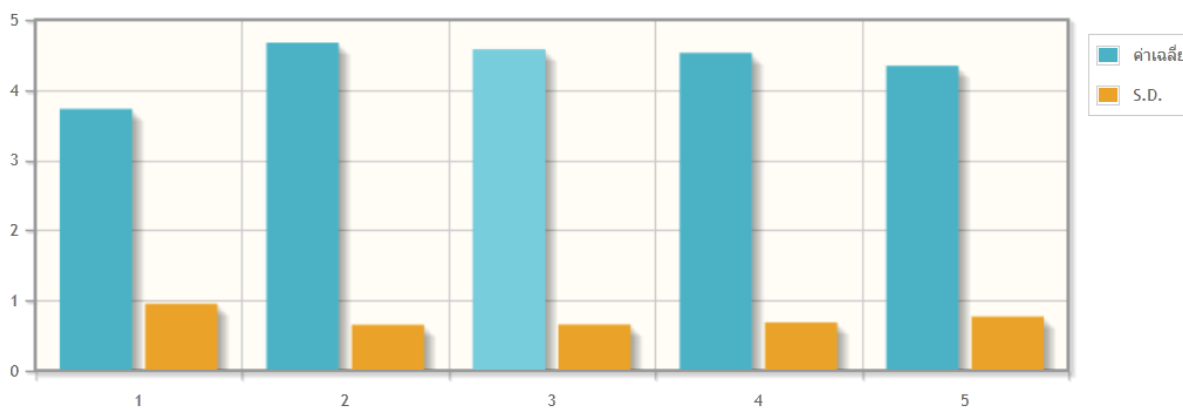
- ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของกลุ่มตัวอย่างประเภทผู้เรียน ในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความพร้อมและความสนใจในการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียน มีค่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.37 โดยนักเรียนอยากใช้เครื่อง iPad เพื่อช่วยในการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.67 ดังตารางที่ 21 และแผนภูมิที่ 21

**ตารางที่ 21** ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจประเภทผู้เรียนในการใช้ iPad

| ข้อความคำถาม   | ค่าเฉลี่ย   | S.D.        | ความหมาย   |
|--|-------------|-------------|------------|
| 1. นักเรียนรู้จักเครื่อง iPad มากน้อยเพียงใด   | 3.73        | 0.94        | มาก        |
| 2. นักเรียนอยากใช้เครื่อง iPad มาช่วยในการเรียน มากน้อยเพียงใด   | 4.67        | 0.64        | มากที่สุด  |
| 3. นักเรียนคิดว่าจะได้ประโยชน์ในการใช้เครื่อง iPad มาช่วยในการเรียน มากน้อยเพียงใด                             | 4.57        | 0.65        | มากที่สุด  |
| 4. นักเรียนคิดว่าสื่อการเรียนรู้นบนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเรียนเพิ่มขึ้น มากน้อยเพียงใด | 4.53        | 0.68        | มากที่สุด  |
| 5. นักเรียนคิดว่าสื่อการเรียนรู้นบนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้ผลเรียนของนักเรียนดีขึ้น มากน้อยเพียงใด         | 4.34        | 0.76        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.37</b> | <b>0.82</b> | <b>มาก</b> |

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่านักเรียนคิดว่าจะได้ประโยชน์ในการใช้เครื่อง iPad เพื่อช่วยในการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 นักเรียนคิดว่าสื่อการเรียนรู้นบนเครื่อง iPad จะสามารถช่วยให้นักเรียนสนใจเรียนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 นักเรียนคิดว่าสื่อการเรียนรู้นบนเครื่อง iPad จะช่วยให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 นักเรียนรู้จักเครื่อง iPad อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73

**ด้านความพร้อมและความสนใจของนักเรียน**



**แผนภูมิที่ 21** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า S.D. ด้านความพร้อมและความสนใจของนักเรียนในการใช้ iPad ในภาพรวม

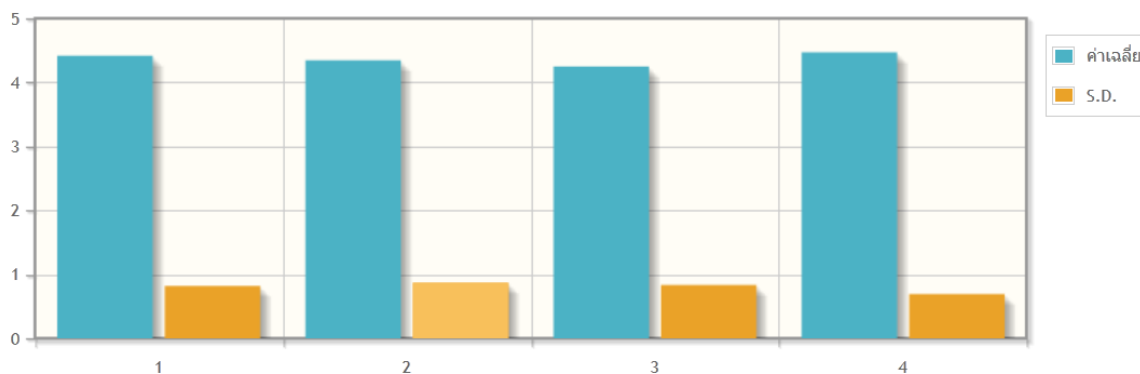
3. ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของกลุ่มตัวอย่างประเภทผู้เรียน จำแนกตามภาค พบว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนภาคใต้มีความพร้อมและความสนใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.47 รองลงมาเป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนภาคเหนือมีความพร้อมและความสนใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนภาคอีสานมีความพร้อมและความสนใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนภาคกลางมีความพร้อมและความสนใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 ดังตารางที่ 22 และแผนภูมิที่ 22

**ตารางที่ 22** ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของผู้เรียน จำแนกตามภาค

| ภาค         | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ความหมาย |
|-------------|-----------|------|----------|
| 1. ภาคเหนือ | 4.42      | 0.82 | มาก      |
| 2. ภาคอีสาน | 4.34      | 0.87 | มาก      |
| 3. ภาคกลาง  | 4.25      | 0.83 | มาก      |
| 4. ภาคใต้   | 4.47      | 0.69 | มาก      |
| รวม         | 4.34      | 0.76 | มาก      |



**จำแนกตามภาค**



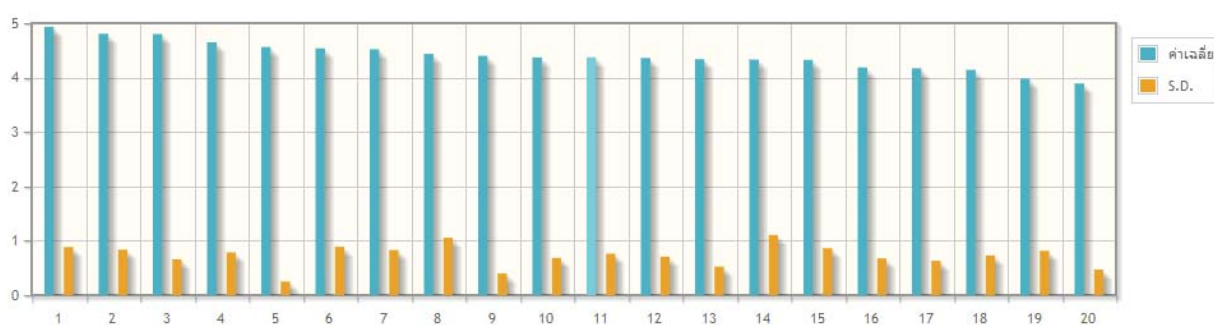
**แผนภูมิที่ 22** เปรียบเทียบผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของนักเรียนในการใช้ iPad จำแนกตามภาค

- ผลการประเมินความพร้อมและความสนใจของกลุ่มตัวอย่างประเภทผู้เรียน จำแนกตามโรงเรียน พบว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลบาง มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.93 รองลงมาเป็นนักเรียนที่เรียนอยู่โรงเรียนบ้านทัพม้าตอนหันแวงวิทยา มีความพร้อมและสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.81 นักเรียนโรงเรียนบ้านระโนด มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 นักเรียนโรงเรียนแม่ก่งวิทยา มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลองค์กรักษ์ มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.56 นักเรียนโรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ 209 มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลลำปาง มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลสงขลา มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.43 นักเรียนโรงเรียนห้วยยอด มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.40 นักเรียนโรงเรียนเวียงน้อยศึกษา มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.37 นักเรียนโรงเรียนบ้านม่วงงาม มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.37 นักเรียนโรงเรียนพูลเจริญวิทยาคม มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 นักเรียนโรงเรียนเม็งรัมย์หาราชวิทยาคม มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.34 นักเรียนโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.33 นักเรียนโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.32 นักเรียนโรงเรียนสิงห์บุรี มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.19 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.17 นักเรียนโรงเรียนวัดดอนยอ มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.14 นักเรียนโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.98 นักเรียนโรงเรียนกัลยาณวัตร มีความพร้อมและความสนใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.89 ดังตารางที่ 23 และแผนภูมิที่ 23

ตารางที่ 27 ผลการประเมินความพร้อมและและความสนใจของนักเรียนในการใช้ iPad จำแนกตามโรงเรียน

| โรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ความหมาย  |
|---|-----------|------|-----------|
| 1. โรงเรียนอนุบาลงาว (ลำปาง)                        | 4.93      | 0.25 | มากที่สุด |
| 2. โรงเรียนบ้านทัพม้าดอนหันแวงวิทยา (มหาสารคาม)     | 4.81      | 0.4  | มากที่สุด |
| 3. โรงเรียนบ้านระโนด (สงขลา)                        | 4.80      | 0.47 | มากที่สุด |
| 4. โรงเรียนแม่ก่งวิทยา (ลำปาง)                      | 4.65      | 0.79 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนอนุบาลองค์กรักษ์ (นครนายก)               | 4.56      | 0.86 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนศรีโกสุมิวิทยามิตรภาพที่ 209 (มหาสารคาม) | 4.54      | 0.69 | มากที่สุด |
| 7. โรงเรียนอนุบาลลำปาง (ลำปาง)                      | 4.52      | 0.66 | มากที่สุด |
| 8. โรงเรียนอนุบาลสงขลา (สงขลา)                      | 4.43      | 0.73 | มาก       |
| 9. โรงเรียนห้วยยอด (ตรัง)                           | 4.4       | 0.68 | มาก       |
| 10. โรงเรียนวงน้อยศึกษา (ขอนแก่น)                   | 4.37      | 1.05 | มาก       |
| 11. โรงเรียนบ้านม่วงงาม (สงขลา)                     | 4.37      | 0.81 | มาก       |
| 12. โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม (สมุทรปราการ)           | 4.36      | 0.52 | มาก       |
| 13. โรงเรียนเม็งรายมหาราชวิทยาคม (เชียงราย)         | 4.34      | 0.84 | มาก       |
| 14. โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ (ตรัง)            | 4.33      | 0.63 | มาก       |
| 15. โรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม (ขอนแก่น)              | 4.32      | 0.83 | มาก       |
| 16. โรงเรียนสิงห์บุรี (สิงห์บุรี)                   | 4.19      | 0.76 | มาก       |
| 17. โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (เชียงราย)              | 4.17      | 0.88 | มาก       |
| 18. โรงเรียนวัดดอนยอ (นครนายก)                      | 4.14      | 1.11 | มาก       |
| 19. โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร (สิงห์บุรี)             | 3.98      | 0.71 | มาก       |
| 20. โรงเรียนกัลยาณวัตร (ขอนแก่น)                    | 3.89      | 0.89 | มาก       |
| รวม   | 4.34      | 0.76 | มาก       |

ด้านความพร้อมและความสนใจของนักเรียน



แผนภูมิที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินความพร้อมและความสนใจของนักเรียนในการใช้ iPad

5. ผลการประเมินความคิดเห็นผู้เรียน จาก 118 ความเห็น โดยการสำรวจผู้เรียนทั้งหมด 880 คน สรุปได้ดังนี้

**ตารางที่ 28** ผลการประเมินการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน

| ประเด็น  | จำนวน      | ร้อยละ       |
|--|------------|--------------|
| ต้องการใช้ ipad เพื่อช่วยในการเรียนการสอน หรือการสืบค้นข้อมูลต่างๆ         | 92         | 77.96 %      |
| การใช้ ipad จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น                      | 10         | 8.47 %       |
| การใช้ ipad ในการเรียนมีทั้งข้อดีและข้อเสีย จำเป็นต้องมีการเอาใจใส่และดูแล | 6          | 5.10 %       |
| อื่นๆ  | 10         | 8.47 %       |
| <b>รวม</b>   | <b>118</b> | <b>100 %</b> |